УИД 86MS0059-01-2025-001426-74 Дело № 05-0318/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 9 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г.Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 209, рассмотрев

с участием привлекаемого лица материалы дела об административном правонарушении в отношении

Мурадова Мурада Афик оглы, ранее до совершения административного правонарушения привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Мурадов М.А.оглы 02.03.2025 в 16 час. 10 мин. на автодороге по пр. Ленина г. Сургута ХМАО-Югры, управлял транспортным средством, имеющим идентификационный номер, снятым с регистрационного учета 11.02.2025, ранее имевшим государственный регистрационный знак (далее ГРЗ, госрегзнак), чем нарушил пункт 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утв. Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ОПД).

Должностным лицом, составившим протокол, действия Мурадова М.А.оглы квалифицированы по части 4 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Мурадова М.А.оглы, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено телефонограммой по номеру телефона привлекаемого лица, представленному административным органом.

Изучив имеющиеся в деле доказательствам, заслушав Мурадова М.А.оглы суд приходит к следующему.

В качестве доказательств совершения Мурадовым М.А.оглы административного правонарушения, инкриминируемого ему в вину, административным органом представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 674153 от 02.03.2025;

- фотографии автомобиля с передней и задней частей, из которых следует, что номерной знак на передней и задней частях автомобиля Лада 217230 Приора находится номерной знак автомобиля;

- список нарушений, из которого следует о том, что Мурадов М.А.оглы привлекался к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года;

- рапорт сотрудника полиции, выявившего административное правонарушение;

- объяснение Мурадова М.А.оглы;

- карточка учета транспортного средства Лада 217230 Приора, из которой следует, что, имеющая идентификационный номер, снята с регистрационного учета 11.02.2025, ранее имевшая государственный регистрационный знак,

- протокол изъятия;

- вещественные доказательства – изъятые государственные регистрационные знаки Р213ОК186.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Из фотоматериала следует, что на автомобиле, которым управлял 02.03.2025 Мурадов М.А.оглы, присутствует номерной знак на передней и задней частях автомобиля.

В силу [части 4 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечёт лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Всем собранным по делу доказательствам, судом дана надлежащая правовая оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку автомобиль, которым управлял 02.03.2025 Мурадов М.А.оглы, снят с регистрационного учета 11.02.2025, номерной знак на передней и задней частях автомобиля является подложным.

Из пояснений Мурадова М.А.оглы, приложенных в материалах дела, следует, что он управлял транспортным средством, снял через Госуслуги с регистрационного учета указанное транспортное средство, не знал, что номера нужно сдавать, продолжал после снятия с регистрационного учета автомобиля на нем ездить.

Таким образом, действия Мурадова М.А.оглы образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Таким образом, мировой судья считает, что действия Мурадова М.А.оглы правильно квалифицированы должностным лицом, составившим протокол, по части 4 статьи 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Постановление о привлечении Мурадова М.А.оглы к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного [частью 1 статьи 4.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/4501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Санкцией [части 4 статьи 12.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122042) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Мурадова М.А.оглы судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3.КоАП РФ, является факт повторного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ Мурадова М.А.оглы в течение года. Должных выводов из фактов неоднократного привлечения к административной ответственности для себя он не сделал.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения статьи 3.1 КоАП РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции части 4 статьи 12.2. КоАП РФ предусмотрено в качестве наказания безальтернативно лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мурадова М.А.оглы, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, обстоятельства совершения административного правонарушения, полагает необходимым назначить Мурадову М.А.оглы административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 11 месяцев с учетом отсутствия смягчающих его вину обстоятельств, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному, исходя из целей и задач его назначения, определённых в статье 3.1. КоАП РФ - в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Из содержания положений [статьи 26.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/266) КоАП РФ следует, что под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы ([часть 1 статьи 26.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26601) КоАП РФ); вещественные доказательства в случае необходимости фотографируются или фиксируются иным установленным способом и приобщаются к делу об административном правонарушении, о наличии вещественных доказательств делается запись в протоколе об административном правонарушении или в ином протоколе, предусмотренном КоАП РФ ([часть 2 статьи 26.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26602) КоАП РФ); судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела ([часть 3 статьи 26.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26603) КоАП РФ).

Об изъятии вещей и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении, в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения или в протоколе об административном задержании ([часть 5 статьи 27.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271005), [статья 28.1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2811) КоАП РФ).

Следующие с делом ГРЗ Р213ОК186, изъятые протоколом изъятия 86 СИ 004245, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, надлежит вернуть в адрес Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту для определения их дальнейшей судьбы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Мурадова Мурада Афик оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 11 (одиннадцать) месяцев.

Разъяснить Мурадову Мураду Афик оглы, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту со дня вступления постановления в законную силу.

Приобщенные к делу, изъятые протоколом изъятия 86 СИ 004245, вернуть в адрес Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная